



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KZU.5534.2.2011.BN

**Wnioski z kontroli szkół i placówek
w województwie mazowieckim
w roku szkolnym 2009/2010**

Warszawa, luty 2011r.

W województwie mazowieckim kontrole planowe jak i doraźne zostały przeprowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w § 11-16 oraz § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. Nr 168, poz. 1324). Tematyka kontroli planowych była zgodna z ustalonym przez Ministra Edukacji Narodowej planem nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2009/2010.

A. Kontrole planowe

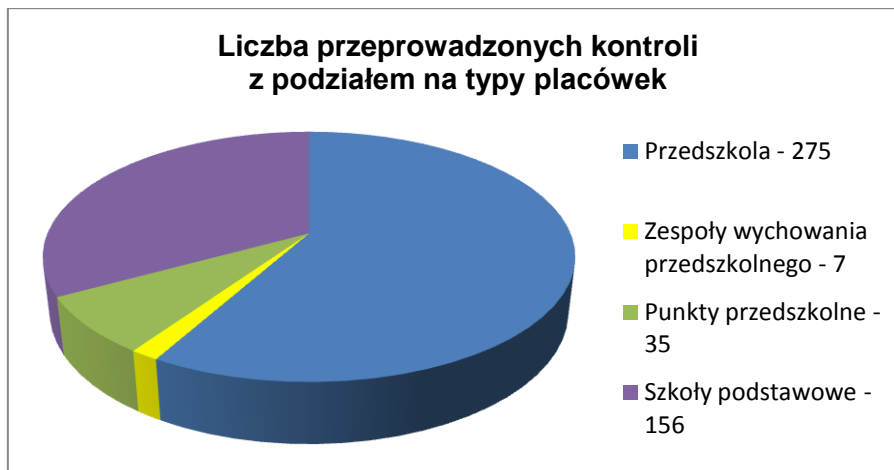
Tematyka i liczba przeprowadzonych kontroli planowych:

Temat kontroli	Przedszkole	Inna forma wychowania przedszkolnego	Szkola podstawowa	Gimnazjum	Centrum kształcenia praktycznego	Ośrodek dokształcania zawodowego młodocianych	Placówka doskonalenia nauczycieli/kursy	Placówka doskonalenia nauczycieli/doradcy metod.	Specjalny ośrodek wychowawczy	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	Ośrodek rewalidacyjno-wychowawczy	Młodzieżowy ośrodek wychowawczy/socjoterapii	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	Centrum kształcenia ustawicznego	Razem	Liczba wydanych zaleceń
1.Realizacja prawa dziecka pięcioletniego do rocznego przygotowania przedszkolnego	275	42	156												473	27
2.Prawidłowość nadzorowania realizacji przez dzieci sześciolatnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego			210												210	30
3.Zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów			153	68											221	92
4.Zgodność realizacji praktycznej nauki zawodu w ckp z przepisami prawa					18										18	8
5.Organizacja i prowadzenie dokształcania teoretycznego pracowników młodocianych						7									7	7
6.Organizacja kursów kwalifikacyjnych							17								17	12

7.Realizacja zadań przez doradców metodycznych								4							4	1
8.Realizacja zadań zespołów wychowawczych do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków									4						4	0
9.Organizacja zajęć rewalidacyjnych w zakresie liczby godzin i rodzaju oraz zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego										21					21	11
10.Prawidłowość organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych											1				1	0
11.Zgodność przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu wychowanków z przepisami prawa												20			20	1
12.Wydawanie przez poradnię psychologiczno – pedagogiczne opinii w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych													27		27	15
13.Realizacja pozaszkolnych form kształcenia w publicznym centrum kształcenia ustawicznego														12	12	5
Razem															1035	209

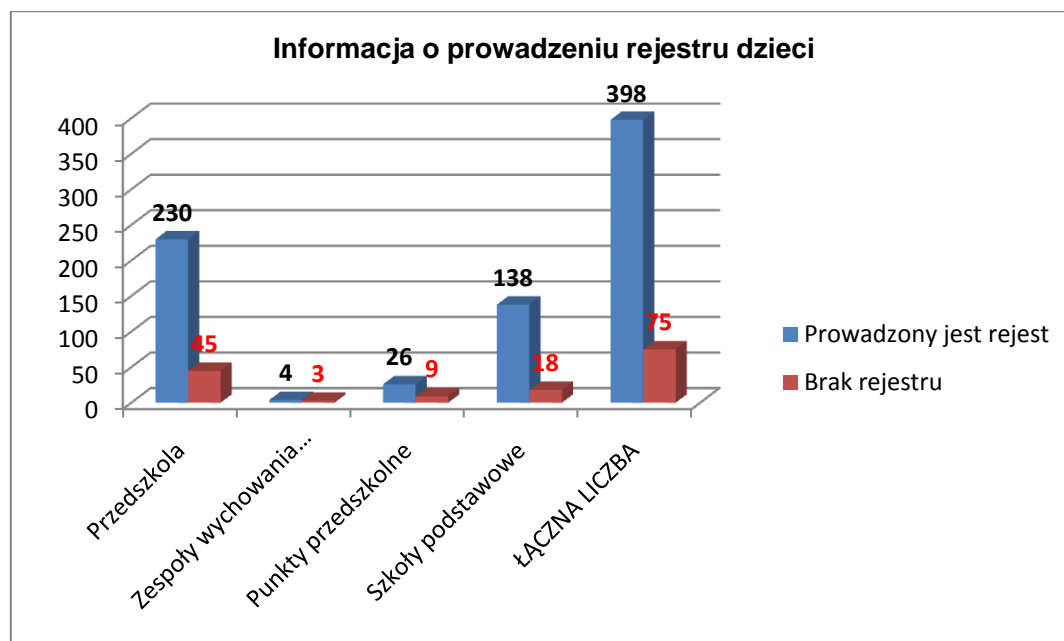
I. Realizacja prawa dzieci pięcioletnich do rocznego przygotowania przedszkolnego.

1. Kontrola została przeprowadzona w przedszkolach, zespołach wychowania przedszkolnego, punktach przedszkolnych oraz szkołach podstawowych, w których funkcjonują oddziały przedszkolne. Łącznie na terenie województwa mazowieckiego przeprowadzono **473** kontrole.



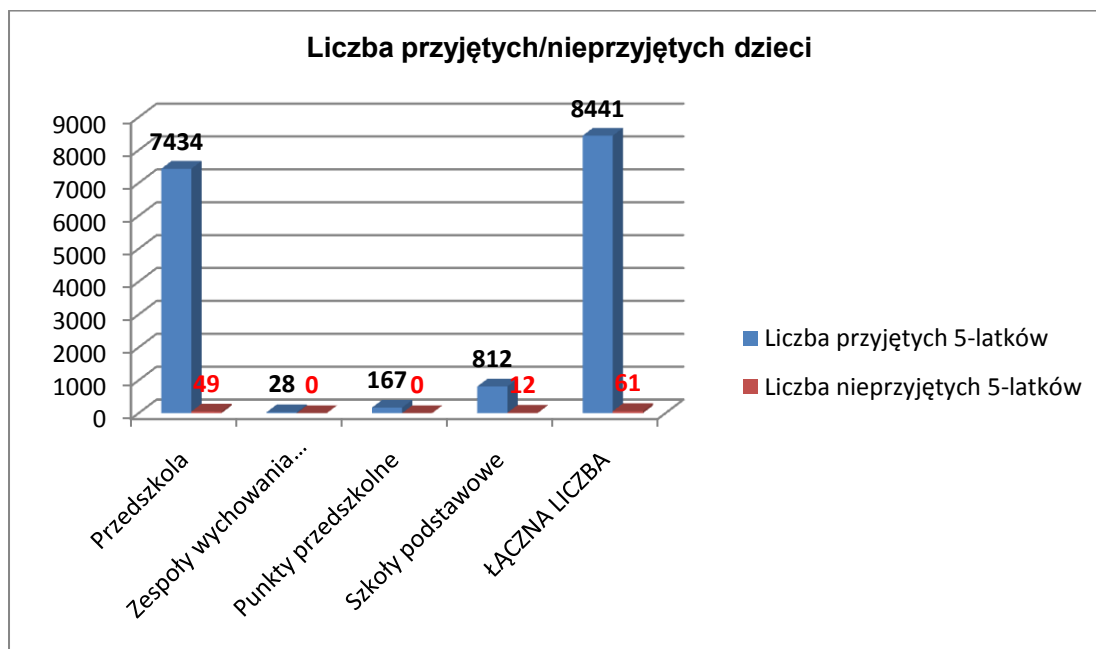
Wykres I.1. Liczba przeprowadzonych kontroli.

2. Celem kontroli była ocena realizacji prawa dziecka pięcioletniego do rocznego przygotowania przedszkolnego.
3. Jak wynika z danych zgromadzonych w wyniku kontroli w większości placówek jest prowadzony rejestr wniosków rodziców o przyjęcie dziecka do przedszkola (oddziału przedszkolnego). Najczęściej są to rejestry w segregatorze, w wersji papierowej. Na terenie m. st. Warszawy funkcjonuje system elektroniczny.



Wykres I.2. Informacja o prowadzeniu rejestru dzieci.

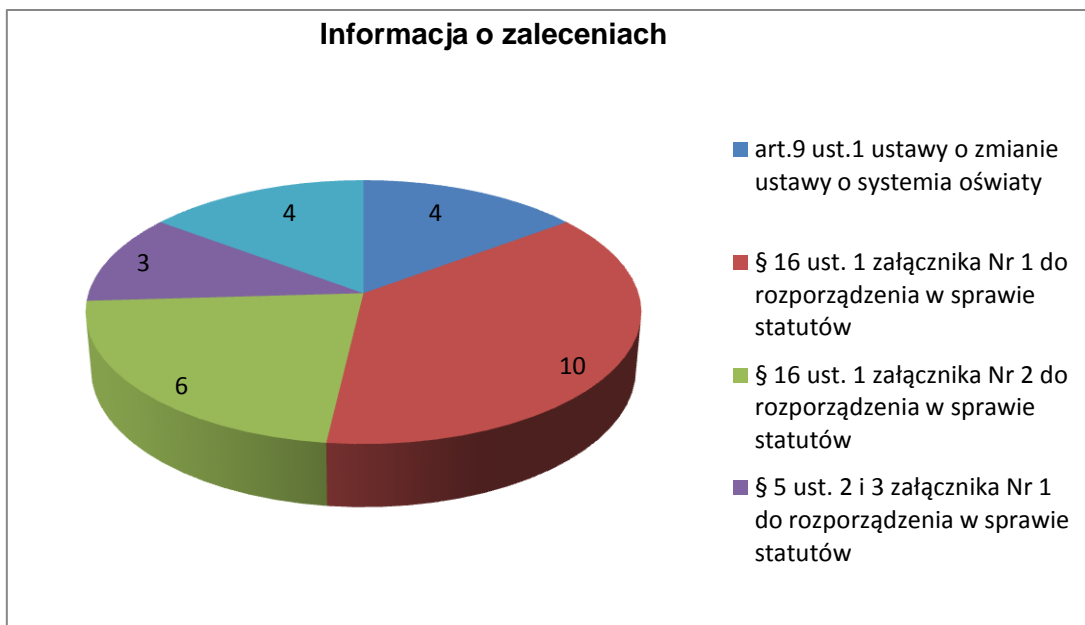
Do objętych kontrolą przedszkoli, punktów i zespołów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2009/2010 przyjęto **ponad 8 400** dzieci 5-letnich.



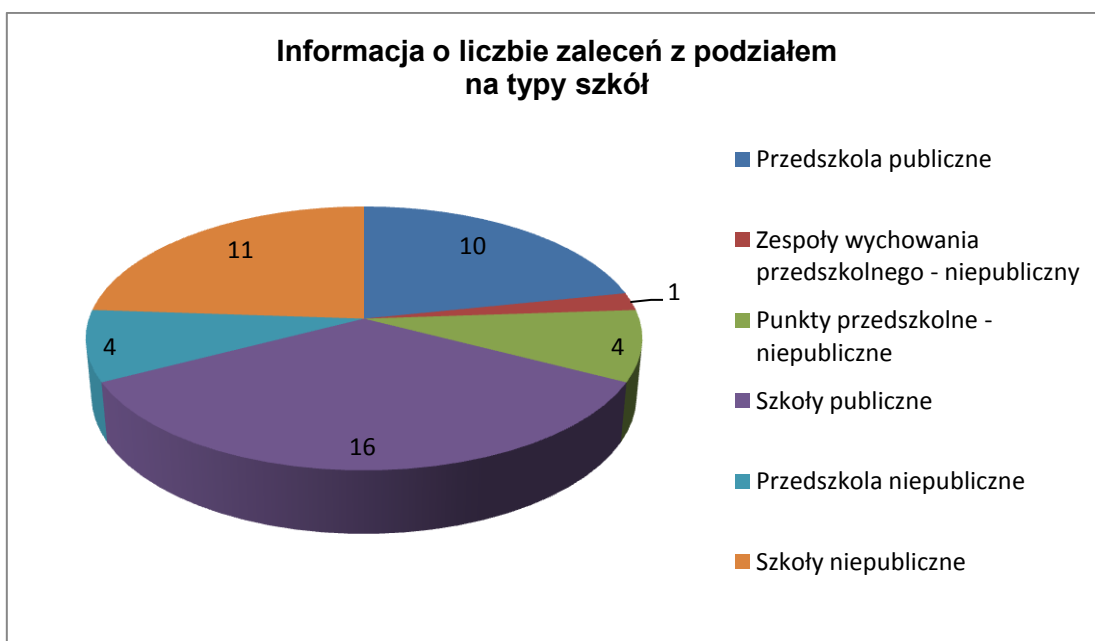
Wykres I.3. Liczba przyjętych/nieprzyjętych dzieci.

W 36 przedszkolach oraz 3 szkołach podstawowych nie przyjęto w sumie **61** pięciolatków. Większość dyrektorów z tych placówek podjęła działania w związku z nieprzyjęciem dzieci 5-letnich. Najczęściej przekazywano wnioski do innego przedszkola oraz informowano organy prowadzące. W **16** kontrolowanych jednostkach (**3,4%**) stwierdzono naruszenie postanowień statutu dotyczących rekrutacji dzieci.

4. W wyniku kontroli w **16** kontrolowanych jednostkach publicznych i **11** niepublicznych wydano zalecenia. Najczęściej zalecenia dotyczyły braku w statutach zapisów określających szczegółowe zasady rekrutacji dzieci do przedszkola (szkoły) - § 16 ust. 1 załącznika Nr 1 do rozporządzenia w sprawie statutow publicznego przedszkola ... oraz § 16 ust. 1 załącznika Nr 2 do rozporządzenia w sprawie statutow publicznego przedszkola.



Wykres I.4. Informacja o zaleceniach.

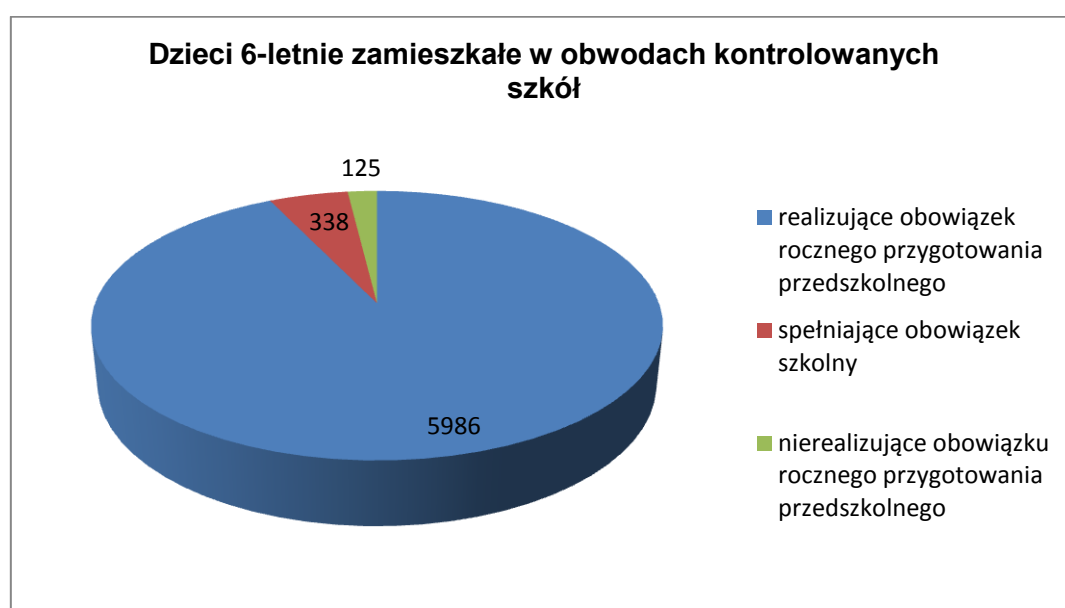


Wykres I.5. Liczba zaleceń z podziałem na typy szkół.

- W wyniku kontroli nie wydano decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w tym zakresie ani wskazań do zmiany przepisów prawa. Statuty większości szkół i przedszkoli zawierają wymagane informacje dotyczące zasad rekrutacji dzieci.

II. Prawdliwość nadzorowania realizacji przez dzieci sześćioletnie rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego.

1. Kontrola została przeprowadzona w **210** szkołach podstawowych. Stanowi to **11,8%** wszystkich tego typu szkół w województwie mazowieckim.
2. Celem kontroli była ocena zgodności z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego nadzorowania realizacji przez dzieci sześćoletnie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego.
3. Jak wynika ze zgromadzonych danych w obwodach szkół podstawowych objętych kontrolą było zameldowanych prawie **6,5 tysiąca** dzieci 6-letnich. Większość z nich realizowała obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego. Tylko **5%** dzieci 6-letnich spełniało obowiązek szkolny.



Wykres II.1. Dzieci 6-letnie zamieszkałe w obwodach szkół.

W **19** kontrolowanych szkołach podstawowych (**9%**) dyrektorzy nie zostali powiadomieni przez dyrektorów przedszkoli i innych szkół o spełnianiu przez dziecko zamieszkałe w obwodzie kontrolowanej szkoły obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego (lub obowiązku szkolnego) w tym przedszkolu lub szkole.

W **27** szkołach (**13%**) stwierdzono niezgodności z przepisami dotyczące prowadzenia księgi ewidencji dzieci w zakresie objętym kontrolą. Najczęściej dotyczyły one:

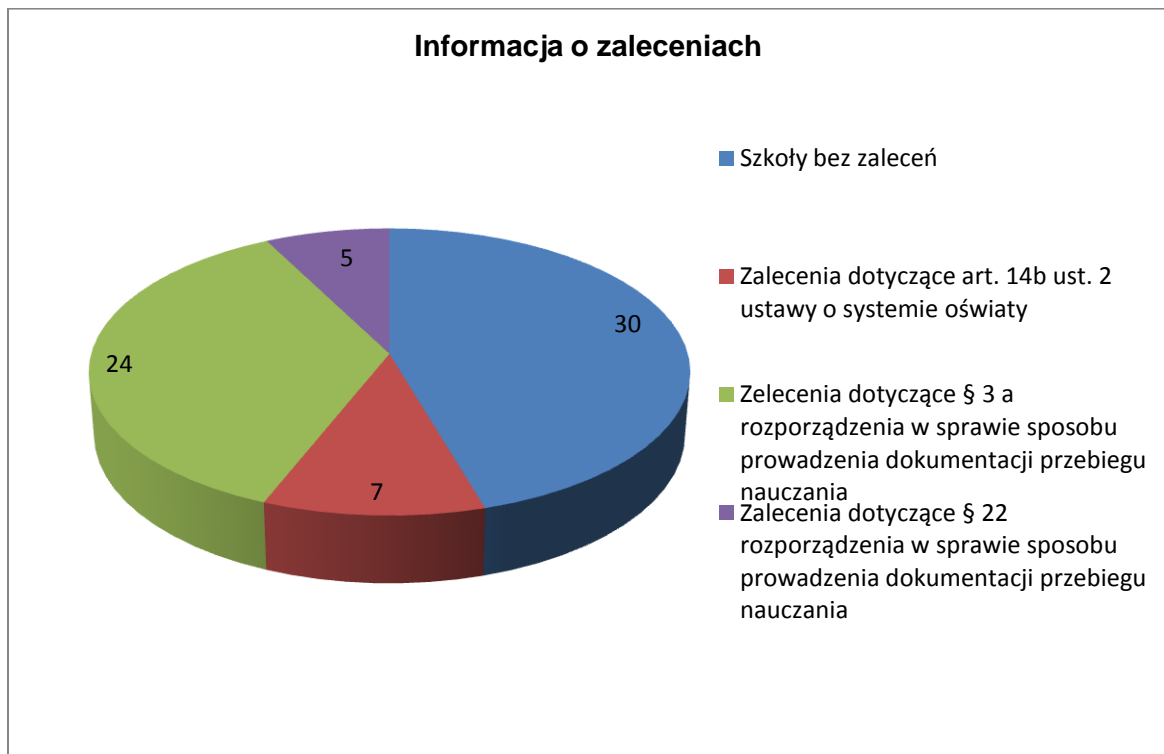
- braku wpisów dotyczących danych osobowych dziecka,
- braku wpisów dotyczących informacji o przedszkolu lub oddziale przedszkolnym, w którym dziecko spełnia obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego.

W **21** kontrolowanych szkołach (**10%**) dyrektorzy podejmowali działania w przypadku, gdy dziecko nie realizowało obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. Najczęściej podejmowane działania to:

- wystąpienie do policji o ustalenie miejsca pobytu dziecka

- przeprowadzenie wywiadu środowiskowego
- pozyskanie informacji z urzędu gminy o miejscu zamieszkania dziecka
- kierowanie pisma do rodziców.

W wyniku kontroli **30** szkołom wydano zalecenia. Najczęściej były one wynikiem nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji przebiegu nauczania i dotyczyły prowadzenia księgi ewidencji dzieci.

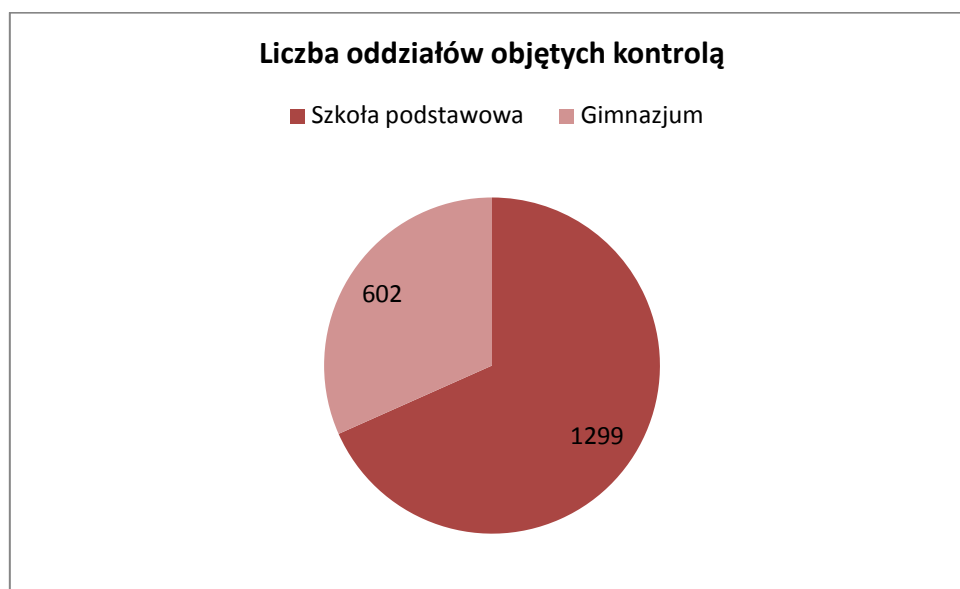


Wykres II.2. Informacja o zaleceniach.

4. W wyniku kontroli nie wydano decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w tym zakresie ani wskazań do zmiany przepisów prawa. Natomiast stwierdzone nieprawidłowości dotyczące prowadzenia ewidencji dzieci 6-letnich zamieszkałych w obwodzie szkoły oraz rejestrowania realizacji obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego wykazały konieczność wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.

III. Zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów.

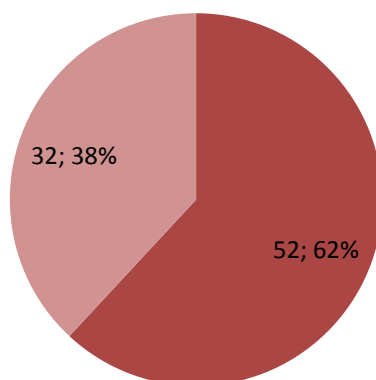
1. Kontrolą objęto łącznie **221** szkół podstawowych i gimnazjów dla dzieci i młodzieży, co stanowi 9,7% ogólnej liczby nadzorowanych szkół tego typu w województwie mazowieckim, w tym **153** szkoły podstawowe oraz **68** gimnazjów. W obu typach szkół kontrolę przeprowadzono w **1901** oddziałach.



Wykres III.1. Liczba oddziałów objętych kontrolą.

2. Celem kontroli było stwierdzenie zgodności prowadzenia arkuszy ocen uczniów z przepisami prawa przez szkoły podstawowe i gimnazja dla dzieci i młodzieży.
3. Podczas kontroli wizytatorzy w szczególności analizowali następującą dokumentację szkolną: statut szkoły, księgi uczniów, księgi arkuszy ocen uczniów, losowo wybrane arkusze ocen uczniów, protokoły egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, dzienniki lekcyjne, protokoły zebrań rady pedagogicznej. Kontrolerzy przeprowadzali rozmowy z dyrektorami szkół oraz wypełniali arkusz kontroli.
4. Wszystkie kontrolowane szkoły prowadzą dla uczniów arkusze ocen. W **52** szkołach podstawowych oraz **32** gimnazjach stwierdzono nieprawidłowości dotyczące prowadzenia i wypełniania arkuszy ocen uczniów, co stanowi 38% kontrolowanych szkół. Nieprawidłowości te najczęściej dotyczyły:
 - niezgodności wpisów w arkuszach ocen z innymi dokumentami,
 - wpisywania ocen w arkuszach za pomocą cyfr,
 - dokonywania sprostowań błędów i pomyłek w dokumentacji przebiegu nauczania.

**Liczba/procent szkół, w których stwierdzono
nieprawidłowości dotyczące prowadzenia i wypełniania
arkuszy ocen uczniów**

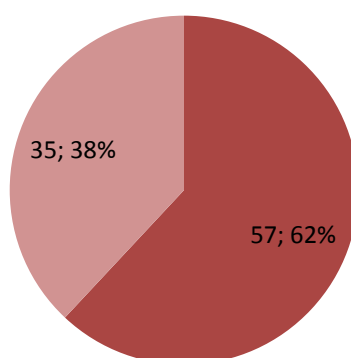


Wykres III.2. Nieprawidłowości w prowadzeniu arkuszy ocen uczniów.

- 100% kontrolowanych szkół prowadzi księgi arkuszy ocen. W 18 przypadkach stwierdzono nieprawidłowości dotyczące układania arkuszy ocen w księgach arkuszy ocen, w tym: 9 w szkołach podstawowych i 9 w gimnazjach.
- W protokołach kontroli wydano zalecenia **92** kontrolowanym szkołom, w tym: **57** szkołom podstawowym oraz **35** gimnazjom.

**Liczba/procent szkół, w których w wyniku kontroli
wydano zalecenia**

■ Szkoła podstawowa ■ Gimnazjum



Wykres III.3. Liczba szkół, w których wydano zalecenia.

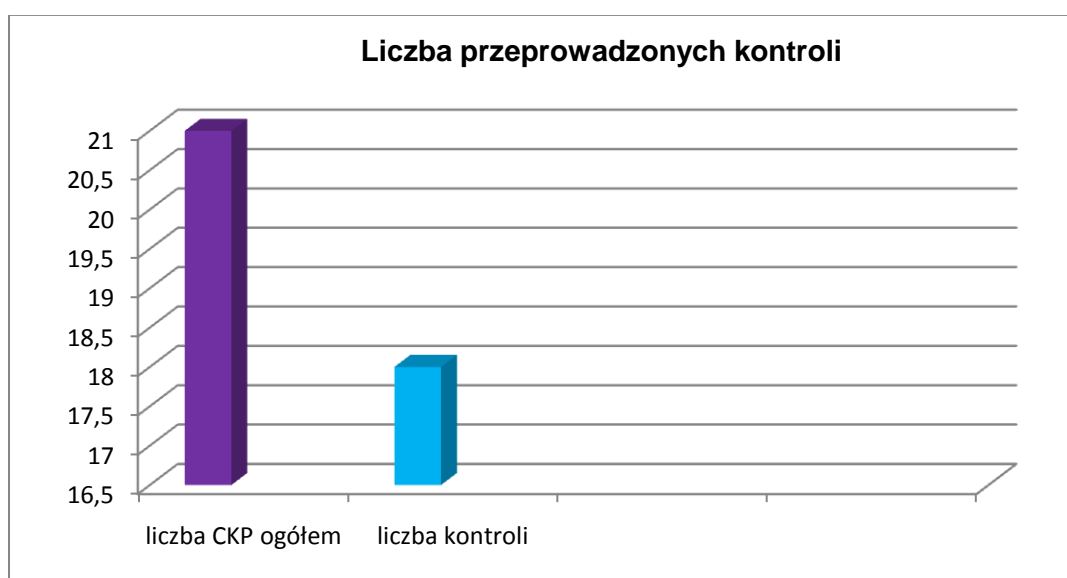
Wydane zalecenia dotyczyły przestrzegania zapisów:

- § 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (*Szkoła prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki arkusz ocen ucznia. Wzór arkusza ocen ucznia określają odrębne przepisy* - 2 gimnazja, co stanowi 1%,
- § 12 ust. 2, 5, 6 i 7 ww. rozporządzenia:
 - *Wpisów w arkuszu ocen ucznia dokonuje się na podstawie danych zawartych w księdze uczniów, dzienniku lekcyjnym, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych i poprawkowych, protokołach zebrań rady pedagogicznej i informacji o wyniku sprawdzianu przeprowadzonego w ostatnim roku nauki w szkole podstawowej i egzaminu przeprowadzonego w ostatnim roku nauki w gimnazjum bądź o zwolnieniu odpowiednio ze sprawdzianu lub z egzaminu przez dyrektora komisji egzaminacyjnej. Nauczyciel wypełniający arkusz ocen ucznia potwierdza podpisem zgodność wpisów z dokumentami, na podstawie których ich dokonano* - 59 szkół, co stanowi 27%, w tym: 38 szkół podstawowych oraz 21 gimnazjów,
 - *Oceny z zajęć edukacyjnych, ocenę zachowania, klasę i miesiąc urodzenia ucznia wpisuje się wyrazami w pełnym brzmieniu bez stosowania skrótów. W rubryce, która nie jest wypełniona, wstawia się poziomą kreskę(...) W przypadku zwolnienia ucznia z zajęć edukacyjnych wpisuje się „zwolniony(a)”. W przypadku nieklasyfikowania ucznia z zajęć edukacyjnych wpisuje się „niesklasyfikowany(a)”* - 14 szkół, co stanowi 6%, w tym: 9 szkół podstawowych oraz 5 gimnazjów,
 - *W arkuszu ocen ucznia zamieszcza się adnotację o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły (...) duplikatu świadectwa, o udzieleniu zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki oraz o sporządzeniu odpisu arkusza ocen ucznia* - 4 szkoły, co stanowi 1,8%, w tym: 2 szkoły podstawowe i 2 gimnazja,
- rozporządzenia w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów... - 11 szkół, co stanowi 5%, w tym: 7 szkół podstawowych oraz 4 gimnazja,
- § 13 ust. 2 ww. rozporządzenia (*W szkole dla dzieci i młodzieży księga arkuszy ocen zawiera ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów urodzonych w jednym roku, którzy ukończyli lub opuścili szkołę ...*) - 11 szkół, co stanowi 5%, w tym: 5 szkół podstawowych oraz 6 gimnazjów,
- innych przepisów: § 17 ust. 14 pkt 4 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów ... dotyczącego protokołu egzaminu klasyfikacyjnego, § 19 ust. 7 i § 21 ust. 7 wyżej wymienionego rozporządzenia dotyczącego protokołu z prac komisji przeprowadzającej sprawdzian wiedzy i umiejętności ucznia oraz ustalającej roczną ocenę klasyfikacyjną, § 22 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji dotyczącego sprostowania błędów i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania - ogółem 18 szkół, co stanowi 8%, w tym: 11 szkół podstawowych oraz 7 gimnazjów.

7. W wyniku kontroli nie stwierdzono konieczności wydania decyzji na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy o systemie oświaty oraz poleceń, o których mowa w art. 83 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy osobom prowadzącym szkoły/placówki niepubliczne w związku z naruszeniem przepisów ustawy w obszarze objętym kontrolą. Nie stwierdzono również wskazań do zmiany przepisów prawa w badanym zakresie.

IV. Zgodność realizacji praktycznej nauki zawodu w centrach kształcenia praktycznego z przepisami prawa.

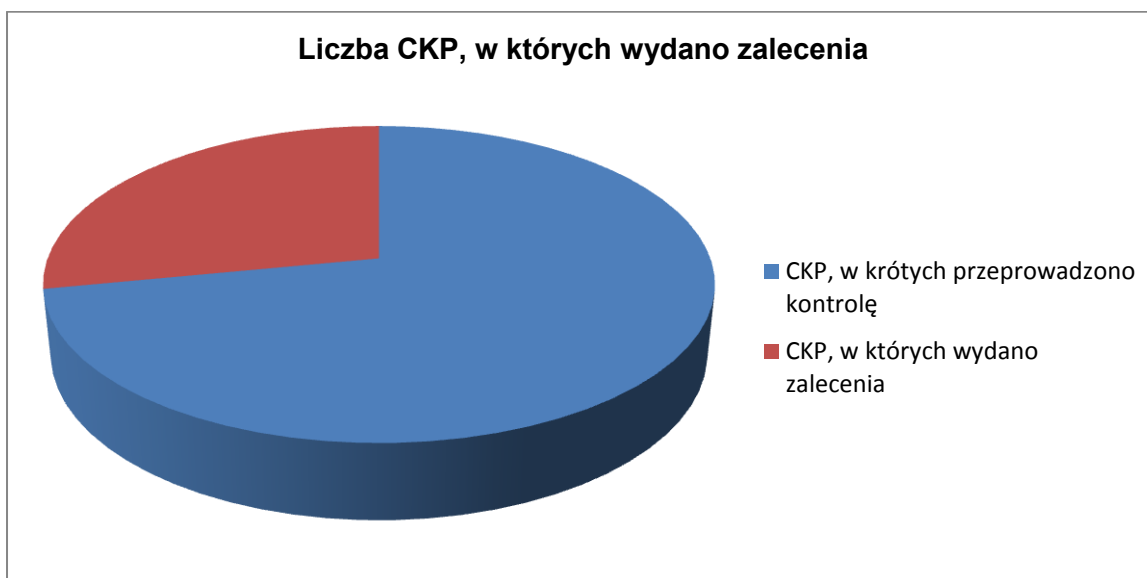
1. W województwie mazowieckim funkcjonuje **21** centrów kształcenia praktycznego (CKP). Kontrolą objęto **18** centrów co stanowi **86%** nadzorowanych placówek.



Wykres IV.1 Liczba przeprowadzonych kontroli

2. Celem kontroli była ocena zgodności realizacji praktycznej nauki zawodu w centrach kształcenia praktycznego z przepisami prawa, w tym:
- zapisów statutu centrum z obowiązującymi przepisami, ze szczególnym uwzględnieniem zasad podziału na grupy,
 - zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami,
 - zawierania umów z pracodawcami i dyrektorami szkół prowadzącymi kształcenie zawodowe o praktyczną naukę zawodu,
 - organizacji pracy centrum z przepisami bhp.
3. Ze zgromadzonych danych wynika, że zajęcia praktyczne w kontrolowanych centrach kształcenia praktycznego prowadzi **229** nauczycieli i **2** osoby niebędące nauczycielami. Niezgodności z przepisami prawa w zakresie umów o praktyczną naukę zawodu stwierdzono w **8** placówkach.

4. W wyniku kontroli w **8** centrach kształcenia praktycznego wydano zalecenia, co stanowi 44% kontrolowanych placówek.



Wykres IV.2 Liczba CKP, w których wydano zalecenia.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły braku w zawieranych umowach elementów określonych w § 7 rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lipca 2002r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 113, poz. 988 ze zm.)* oraz braku określenia praw i obowiązków stron umowy zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia.

5. Statuty centrów kształcenia praktycznego zawierają wymagane informacje dotyczące organizacji praktycznej nauki zawodu wynikające z rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 czerwca 2003r. w sprawie ramowych statutów publicznego centrum kształcenia ustawicznego, publicznego ośrodka doksztalcania i doskonalenia zawodowego oraz publicznego centrum kształcenia praktycznego (Dz. U. Nr 132, poz. 1226)*.
6. W kontrolowanych centrach kształcenia praktycznego nauczyciele praktycznej nauki zawodu są zatrudniani zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.
7. Realizacja praktycznej nauki zawodu w **72%** kontrolowanych centrach kształcenia praktycznego jest zgodna z zapisami rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lipca 2002r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 113, poz. 988)*.
8. W wyniku kontroli nie wydano decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w tym zakresie ani wskazań do zmiany przepisów prawa.

V. Organizacja i prowadzenie doskonalenia teoretycznego pracowników młodocianych w ośrodkach kształcenia i doskonalenia zawodowego.

1. W województwie mazowieckim funkcjonują **34** ośrodki kształcenia i doskonalenia zawodowego, w których prowadzone jest doskonalenie teoretyczne pracowników młodocianych. Kontrolą objęto **7** ośrodków, co stanowi **20%** nadzorowanych tego typu placówek.
2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa:
 - statutu ośrodka,
 - planu kształcenia młodocianych pracowników,
 - realizacji kształcenia młodocianych pracowników.
3. Jak wynika z danych zgromadzonych w wyniku kontroli statuty w większości kontrolowanych ośrodków określają zasady współdziałania placówki ze szkołami i pracodawcami kierującymi młodocianych pracowników, na rzecz których ośrodek wykonuje zadania.

Tab.1 Zgodność statutów z obowiązującymi przepisami

Liczba ośrodków, których statuty określają zasady współdziałania			
ze szkołami		z pracodawcami	
tak	nie	tak	nie
5	2	4	3

4. W **2** ośrodkach, zgodnie z § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie publicznych placówek kształcenia ustawicznego, publicznych placówek kształcenia praktycznego oraz publicznych ośrodków kształcenia i doskonalenia zawodowego, zorganizowano turnusy dla młodocianych pracowników kształcących się teoretycznie w zakresie różnych zawodów. Po zakończeniu turnusów młodociani pracownicy otrzymali zaświadczenia zgodne ze wzorem określonym w § 20 ust. 2 ww. rozporządzenia. W kontrolowanych ośrodkach nie jest organizowane doskonalenie młodocianych pracowników w formie konsultacji indywidualnych. Plany doskonalenia teoretycznego młodocianych pracowników w badanych ośrodkach są zgodne z przepisami prawa.
5. W wyniku przeprowadzonych kontroli we wszystkich ośrodkach wydano zalecenia.

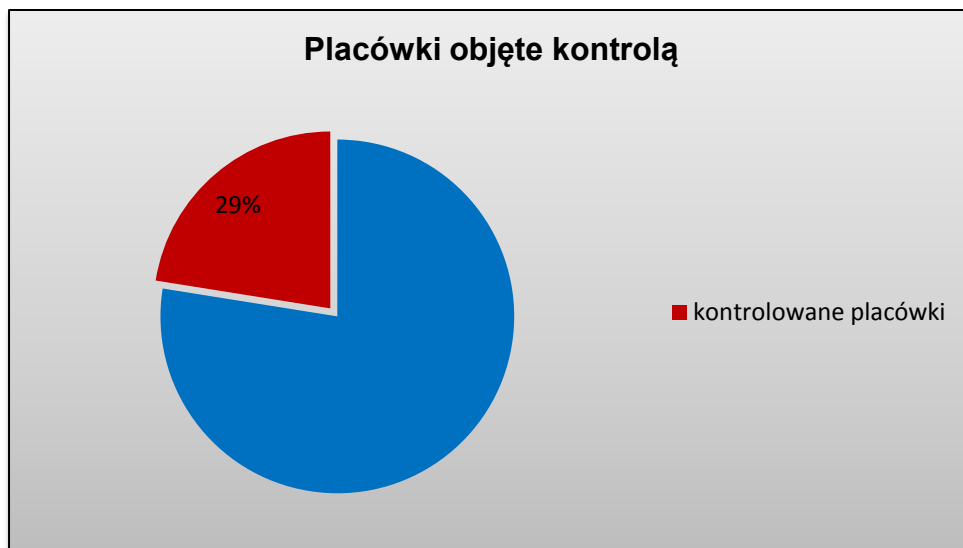
Tab.2 **Wydane zalecenia**

Lp.	Przepisy prawne, których dotyczyły zalecenia	Liczba wydanych zaleceń
1.	rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych statutów publicznego centrum kształcenia ustawicznego, publicznego ośrodka doształcania i doskonalenia zawodowego oraz publicznego centrum kształcenia praktycznego.	2
2.	rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie publicznych placówek kształcenia ustawicznego, publicznych placówek kształcenia praktycznego oraz publicznych ośrodków doształcania i doskonalenia zawodowego.	5

6. Statuty w 71,4 % kontrolowanych ośrodków doształcania i doskonalenia zawodowego zawierają wymagane informacje. Najczęściej w statutach badanych ośrodków brak określenia zasad współdziałania ośrodków ze szkołami i pracodawcami.
7. Organizacja doształcania teoretycznego młodocianych pracowników w ośrodkach jest zgodna z przepisami prawa. Ośrodki prawidłowo opracowują plany doształcania młodocianych na dany rok szkolny.
8. W wyniku kontroli nie wydano decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w tym zakresie ani wskazań do zmiany przepisów prawa.

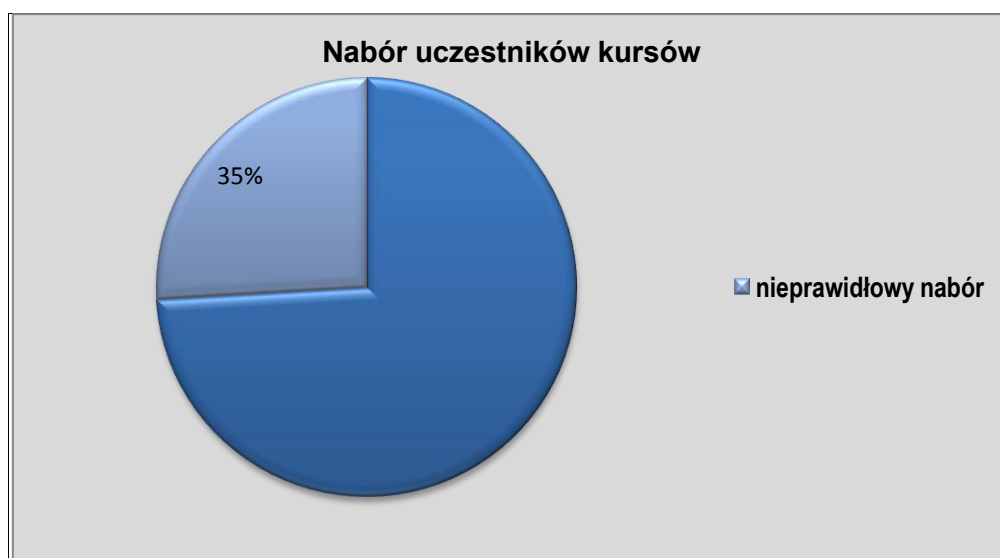
VI. Organizacja kursów kwalifikacyjnych w placówkach doskonalenia nauczycieli.

1. W województwie mazowieckim istnieje **59** placówek doskonalenia nauczycieli. Kontrolę przeprowadzono w **17** placówkach, co stanowi 29% nadzorowanych placówek doskonalenia nauczycieli.
2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji kursów kwalifikacyjnych w ww. placówkach.



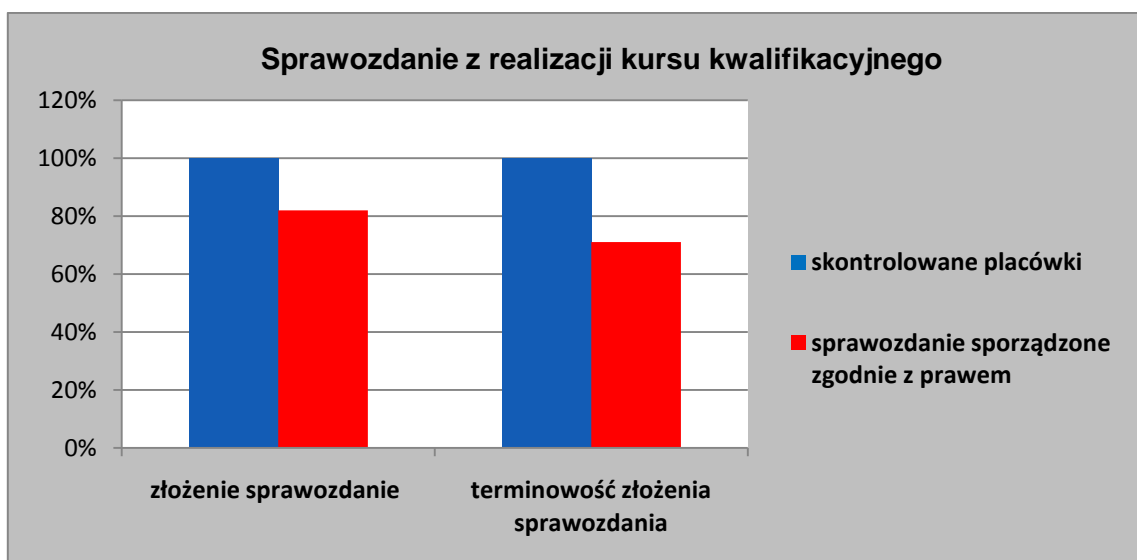
Wykres VI.1. Placówki objęte kontrolą.

3. Wszystkie skontrolowane kursy kwalifikacyjne w **17** placówkach doskonalenia nauczycieli posiadały, wymaganą prawem, zgodę kuratora oświaty na ich prowadzenie.
4. Realizowane kursy były zgodne ze szczegółowym planem, programem kursu i terminem wskazanym we wniosku o wyrażenie zgody w **16** placówkach (**94%**). Wykazy osób realizujących zajęcia ujęte w szczegółowych planach kursów kwalifikacyjnych w **100%** kontrolowanych placówkach zawierały informacje o posiadanych przez te osoby kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym. W **11** placówkach (**65%**) wykaz osób realizujących zajęcia ujęte w planie kursu był zgodny z wykazem osób złożonym we wniosku o wyrażenie zgody na prowadzenie kursu.
5. Kryteria naboru uczestników (*przedstawione na poniższym wykresie*) odpowiadające wymogom określonym w ramowych planach i programach kursów kwalifikacyjnych spełnione zostały w **65%** kontrolowanych placówek.



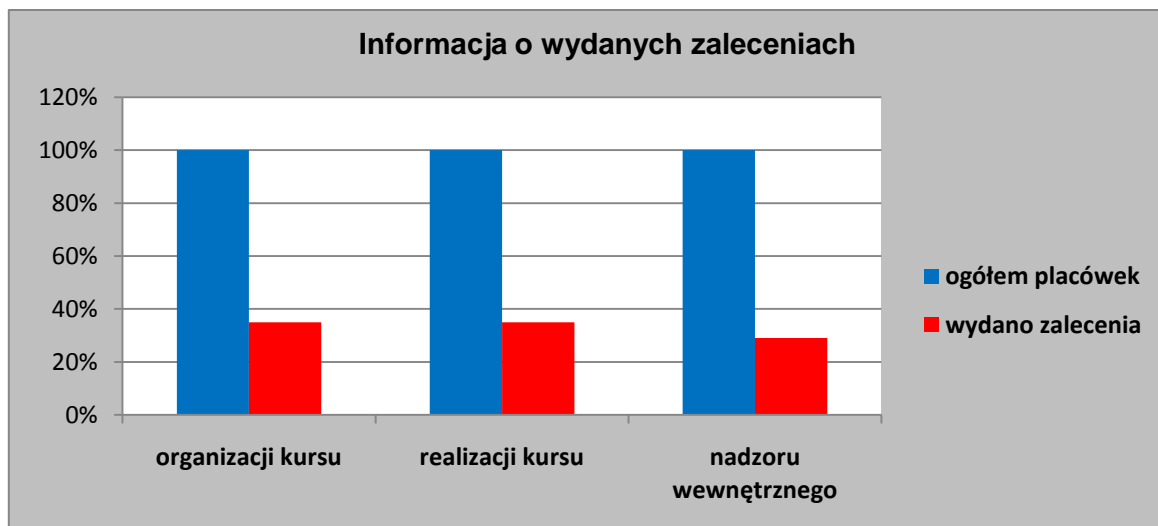
Wykres VI.2. Nabór uczestników kursów.

6. Wszystkie skontrolowane kursy prowadzoną dokumentację potwierdzającą realizację poszczególnych zajęć. W **100%** placówek przeprowadzono także wewnętrzną ocenę procesu realizacji kursu kwalifikacyjnego.
7. Kontrola wykazała, że 14 placówek (**82%**) przedstawiło kuratorowi oświaty sprawozdania z realizacji kursu kwalifikacyjnego. W terminie zgodnym z przepisami prawa dokonało tego **71%** skontrolowanych placówek.



Wykres VI.3. Sprawozdanie z realizacji kursu kwalifikacyjnego.

8. W **94 %** kontrolowanych placówek prowadzony jest *Rejestr kursów kwalifikacyjnych* oraz *Rejestr wydanych świadectw*. Osobom, które ukończyły kurs wydano świadectwa ukończenia, zgodne z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli. We wszystkich badanych placówkach świadectwa wydano tylko osobom znajdującym się na liście uczestników kursu.
9. Nie wszystkie kursy kwalifikacyjne w **17** skontrolowanych placówkach doskonalenia nauczycieli funkcjonują zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Stwierdzone uchybienia w stosunku do zapisów *rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli* spowodowały wydanie zaleceń w **12 (71%)** placówkach doskonalenia nauczycieli. Zalecenia dotyczyły organizacji i realizacji kursu (6 placówek – 35%), nadzoru wewnętrznego nad realizacją kursu kwalifikacyjnego oraz dokumentowania jego realizacji (5 placówek – 29%).



Wykres VI.3. Informacja o wydanych zaleceniach.

W większości przypadków naruszenie przepisów prawa w zakresie organizacji kursów kwalifikacyjnych wystąpiło w niepublicznych placówkach doskonalenia nauczycieli. Należy zaplanować kontrole doraźne w zakresie nadzoru wewnętrznego nad realizacją kursów kwalifikacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem placówek niepublicznych.

10. W wyniku kontroli nie wydano decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono wskazań do zmiany przepisów prawa. Natomiast stwierdzone nieprawidłowości wykazały konieczność wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie organizacji kursów kwalifikacyjnych np. poprzez upowszechnianie przykładów dobrej praktyki.

VII. Realizacja zadań przez nauczycieli-doradców metodycznych w placówkach doskonalenia nauczycieli.

1. W województwie mazowieckim funkcjonuje **59** placówek doskonalenia nauczycieli. Kontrolą objęto **4** (7%) placówki.
2. Celem kontroli było dokonanie oceny zgodności realizacji zadań nauczycieli-doradców metodycznych z obowiązującymi przepisami prawa.
3. Kontrolą objęto **17** nauczycieli-doradców metodycznych, na ogólną liczbę **64** zatrudnionych doradców w kontrolowanych placówkach.
4. Kontrolujący podczas pobytu w placówkach przeprowadzili rozmowy z dyrektorami oraz dokonali analizy dokumentacji pracy nauczycieli - doradców metodycznych, w tym:
 - potwierdzającej realizację zadań, np. dzienniki zajęć, listy uczestników, scenariusze spotkań z nauczycielami, rejestr realizowanych form doradztwa, w tym konsultacji indywidualnych, obserwacji i prowadzenia zajęć przez nauczyciela – doradcę metodycznego,
 - sprawozdań składanych przez nauczycieli - doradców metodycznych dyrektorowi placówki,

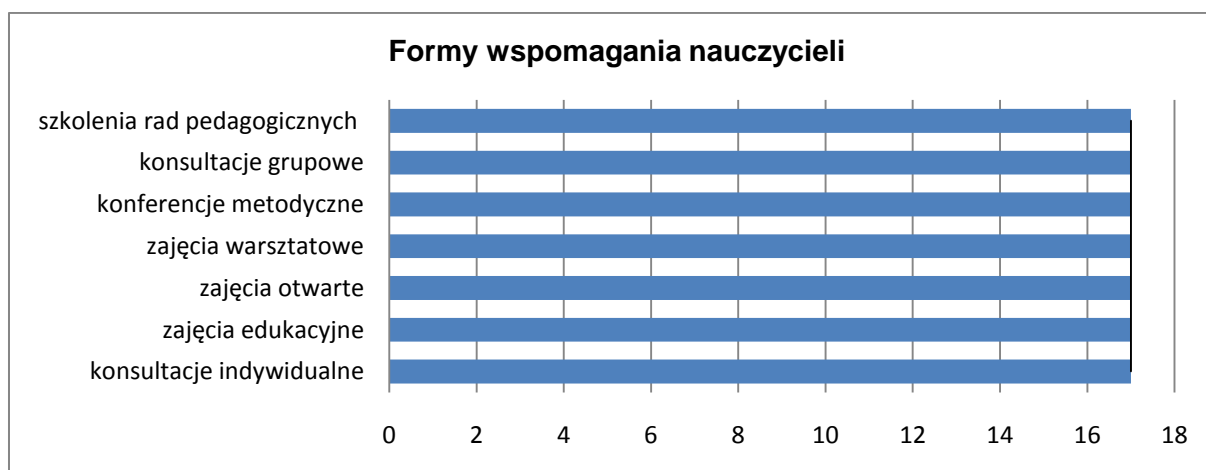
- materiałów metodycznych opracowanych przez nauczycieli - doradców metodycznych,
- materiałów wypracowanych przez uczestników zajęć prowadzonych przez nauczycieli - doradców metodycznych,
- informacji zwrotnych o działalności nauczycieli - doradców metodycznych, np. opinie o realizacji zadań nauczycieli - doradców metodycznych sporządzone przez nauczycieli, dyrektorów szkół itp.

5. Szczegółowej kontroli poddano zadania doradców metodycznych w zakresie wspomagania nauczycieli oraz rad pedagogicznych.



Wykres VII.1. Zadania nauczycieli-doradców w zakresie wspomagania.

6. W realizacji zadań określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli nauczyciele - doradcy metodyczni stosują różnorodne formy wspomagania nauczycieli. Są to:

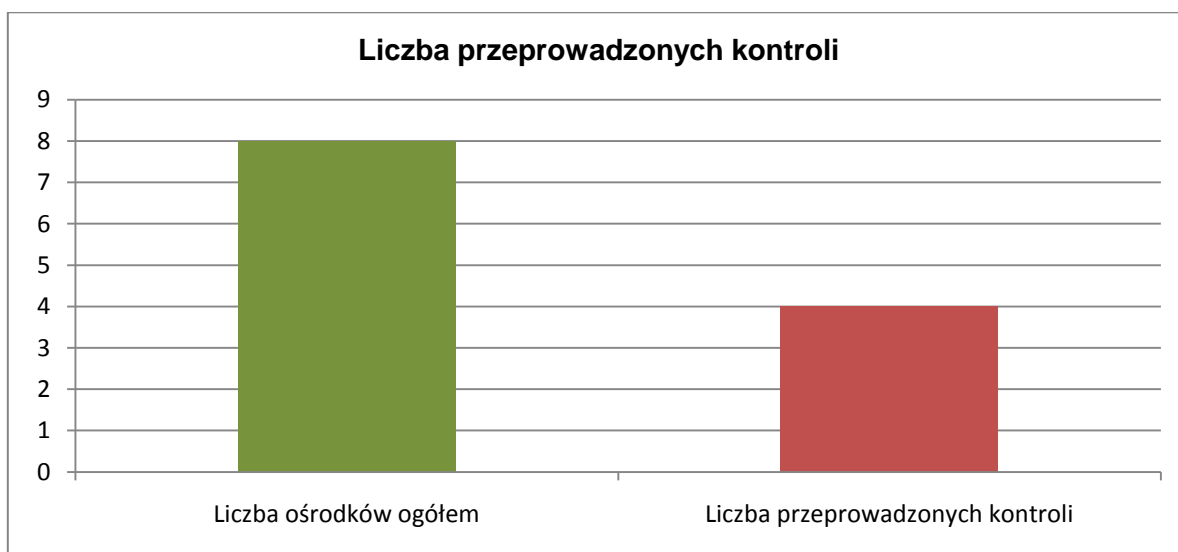


Wykres VII.1. Formy wspomagania nauczycieli.

7. Tematyka zajęć wspomagających nauczycieli realizowanych przez nauczycieli - doradców metodycznych dotyczyła w szczególności:
- wdrażania nowej podstawy programowej z matematyki w klasie I gimnazjum,
 - form sprawdzania wiadomości i umiejętności uczniów oraz kryteriów oceniania testów,
 - programów i pakietów edukacyjnych – nowa podstawa programowa,
 - tworzenia i funkcjonalnego wykorzystania materiałów dydaktycznych,
 - tworzenia nowatorskich scenariuszy lekcji łączących różne umiejętności polonistyczne,
 - pisania programów nauczania.
8. W kontrolowanych placówkach najczęściej stosowaną formą wspomagania nauczycieli były konsultacje indywidualne.
9. W wyniku przeprowadzonej kontroli 1 placówce doskonalenia nauczycieli wydano zalecenie w związku z nieprawidłowościami w realizacji zadania w zakresie wspomagania nauczycieli w planowaniu i organizowaniu procesu dydaktyczno – wychowawczego.
10. W większości przypadków nauczyciele - doradcy metodyczni realizują zadania w zakresie wspierania nauczycieli oraz rad pedagogicznych zgodnie z przepisami prawa.
11. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w zakresie realizacji zadań wykonywanych przez doradców metodycznych jak również nie odnotowano wskazań do zmiany przepisów prawa w badanym obszarze.

VIII. Realizacja zadań zespołów wychowawczych do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków w specjalnych ośrodkach wychowawczych.

1. W województwie mazowieckim funkcjonuje 8 specjalnych ośrodków wychowawczych. Kontrola została przeprowadzona w 4 niepublicznych ośrodkach, co stanowi 50% ogółu tego typu placówek.



Wykres VIII.1 Liczba przeprowadzonych kontroli.

2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa realizacja zadań zespołów wychowawczych do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków w specjalnych ośrodkach wychowawczych.
3. Jak wynika z danych zgromadzonych w wyniku kontroli we wszystkich badanych ośrodkach dyrektorzy powołali zespoły wychowawcze do spraw okresowej oceny wychowanków. Skład zespołów wychowawczych we wszystkich kontrolowanych ośrodkach był zgodny z przepisami prawa. Wszystkie badane zespoły wychowawcze wywiązywały się z nałożonych na nie zadań.
4. W wyniku kontroli nie wydano żadnych decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w zakresie zgodności realizowanych przez zespoły wychowawcze zadań z przepisami prawa, jak również nie wskazano na konieczność zmiany przepisów w tym zakresie.

IX. Organizacja zajęć rewalidacyjnych w specjalnych ośrodkach szkolno wychowawczych, w zakresie liczby godzin i rodzaju oraz zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

1. W województwie mazowieckim funkcjonuje **47** specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych. Kontrola została przeprowadzona w **21** ośrodkach, co stanowi 45% ogółu tego typu placówek.

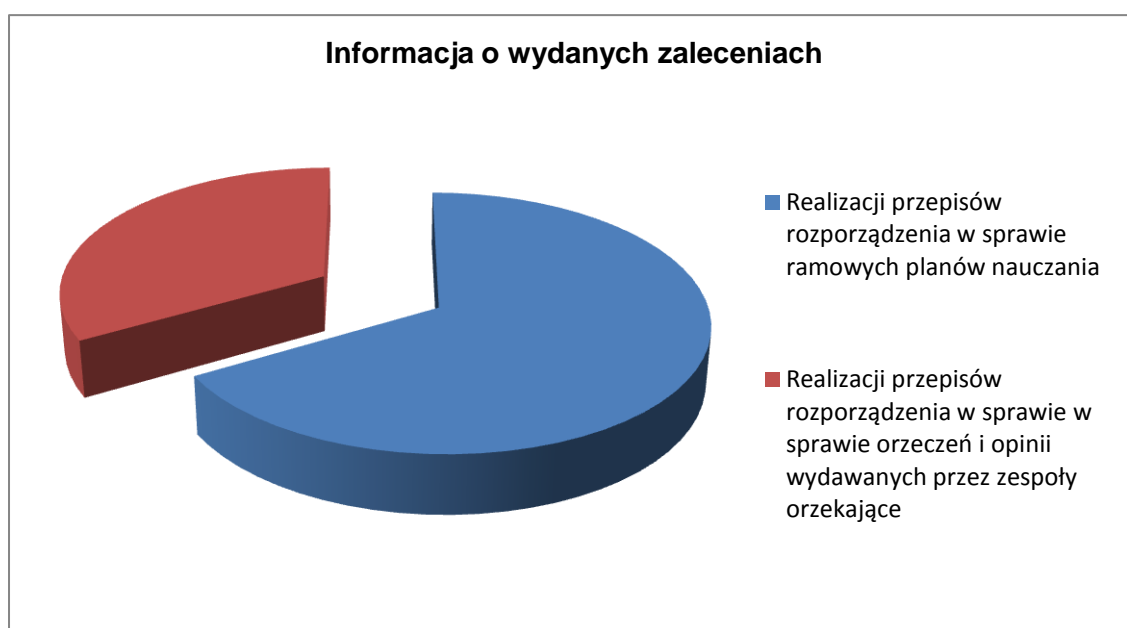


Wykres IX.1. Liczba przeprowadzonych kontroli

2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, w zakresie liczby godzin i rodzaju oraz zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

3. Jak wynika z danych zgromadzonych w wyniku kontroli arkusze organizacji pracy na rok szkolny 2009/2010 we wszystkich badanych ośrodkach zostały zatwierdzone przez organy prowadzące.
4. W okresie objętym kontrolą ogólna liczba godzin zajęć rewalidacyjnych w tygodniowym planie zajęć edukacyjnych zgodna była z arkuszem organizacji w **81%** badanych ośrodkach. Placówki, w których stwierdzono, iż liczba godzin realizowanych w etapie edukacyjnym jest niezgodna z liczbą godzin określoną w ramowym planie nauczania dotyczyła **19%** specjalnych szkół podstawowych, **29%** gimnazjów specjalnych oraz **33%** specjalnych szkół ponadgimnazjalnych.
5. Niezgodność realizowanych zajęć rewalidacyjnych z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zanotowano w **33%** kontrolowanych placówek.
6. W wyniku kontroli **11** kontrolowanym ośrodkom wydano zalecenia.

Najczęściej zalecenia dotyczyły realizacji przepisów rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania oraz realizacji przepisów rozporządzenia w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające ... *(w zakresie zgodności realizacji zajęć rewalidacyjnych z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego)*



Wykres IX.2. Informacja o wydanych zaleceniach

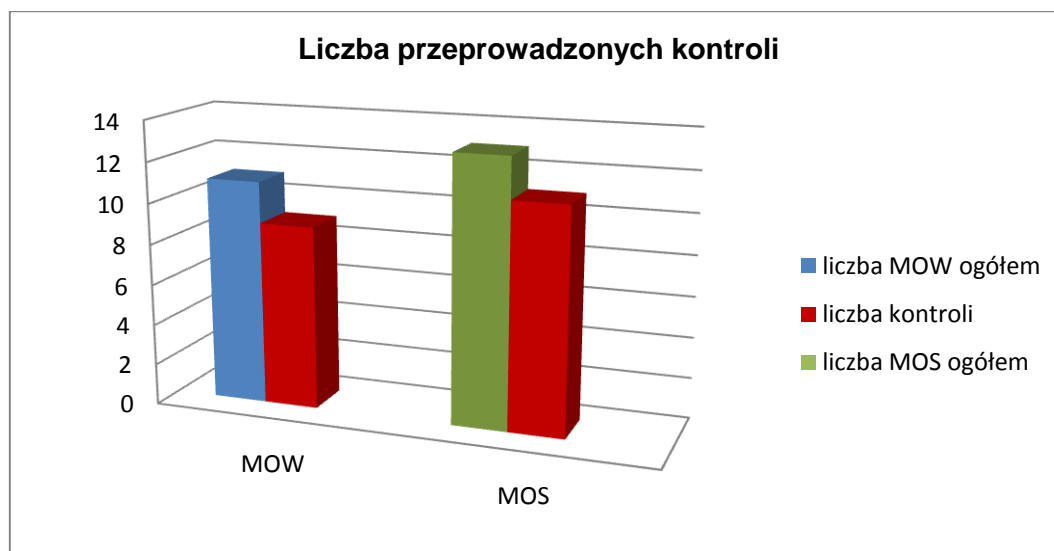
7. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż **11** ośrodków szkolno-wychowawczych organizuje i realizuje zajęcia rewalidacyjne niezgodnie z przepisami prawa. Należy więc zaplanować działania nadzorcze w tym obszarze.
8. Stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości wskazują na konieczność wspomagania specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w zakresie stosowania efektywnych form zajęć rewalidacyjnych adekwatnych do zaleceń zawartych w orzeczeniach poradni psychologiczno-pedagogicznych.

X. Prawidłowość organizacji i realizacji zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych.

1. W województwie mazowieckim funkcjonuje 5 ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych. Kontrolę w powyższym zakresie przeprowadzono w 1 ośrodku.
2. Placówka działa zgodnie z zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszem organizacji pracy.
3. Zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze w kontrolowanym ośrodku organizowane i realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

XI. Zgodność przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu wychowanków w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii z przepisami prawa.

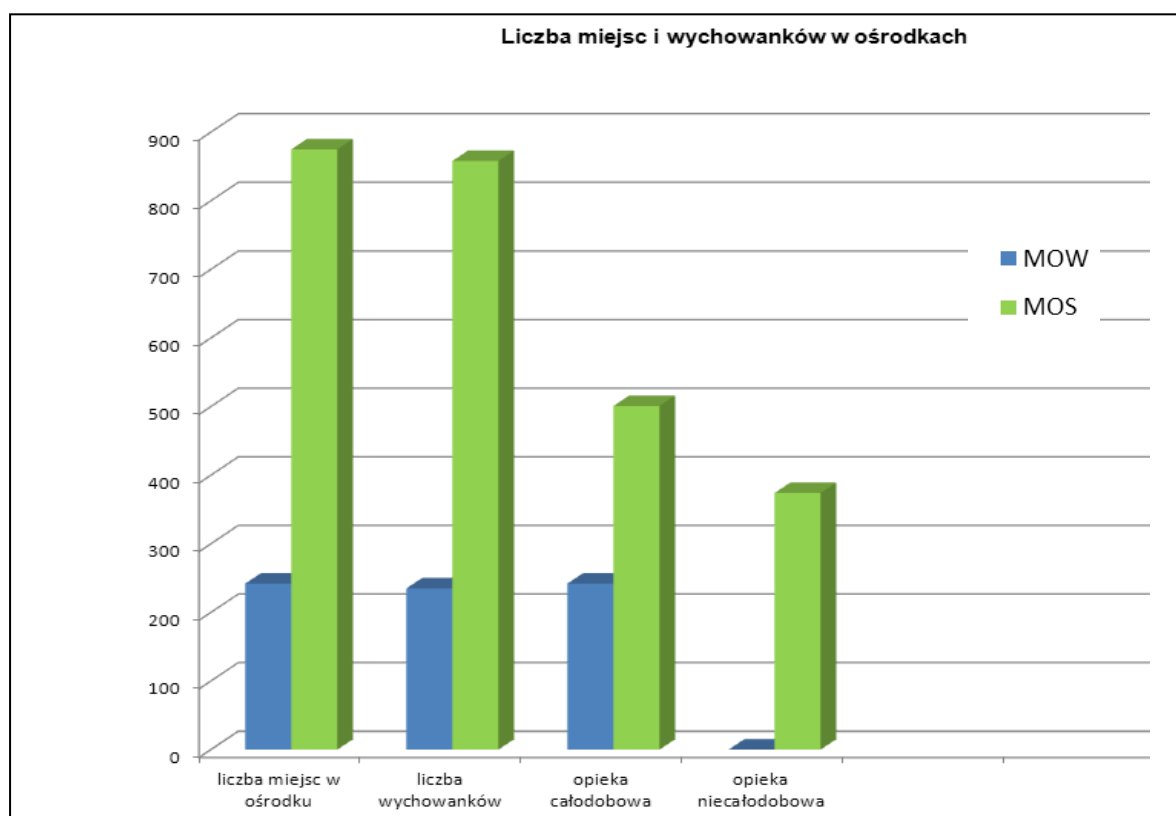
1. W województwie mazowieckim funkcjonuje 11 młodzieżowych ośrodków wychowawczych (MOW) i 13 młodzieżowych ośrodków socjoterapii (MOS). Kontrola została przeprowadzona w 9 młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i w 11 młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Łącznie na terenie województwa mazowieckiego przeprowadzono 20 kontroli.



Wykres XI.1 Liczba przeprowadzonych kontroli

2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu wychowanków w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii .
3. Jak wynika z danych zgromadzonych w wyniku kontroli arkusze organizacji pracy na rok szkolny 2009/2010 we wszystkich badanych ośrodkach zostały zatwierdzone przez organy prowadzące. W kontrolowanych ośrodkach nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących przyjmowania nieletnich do placówek.

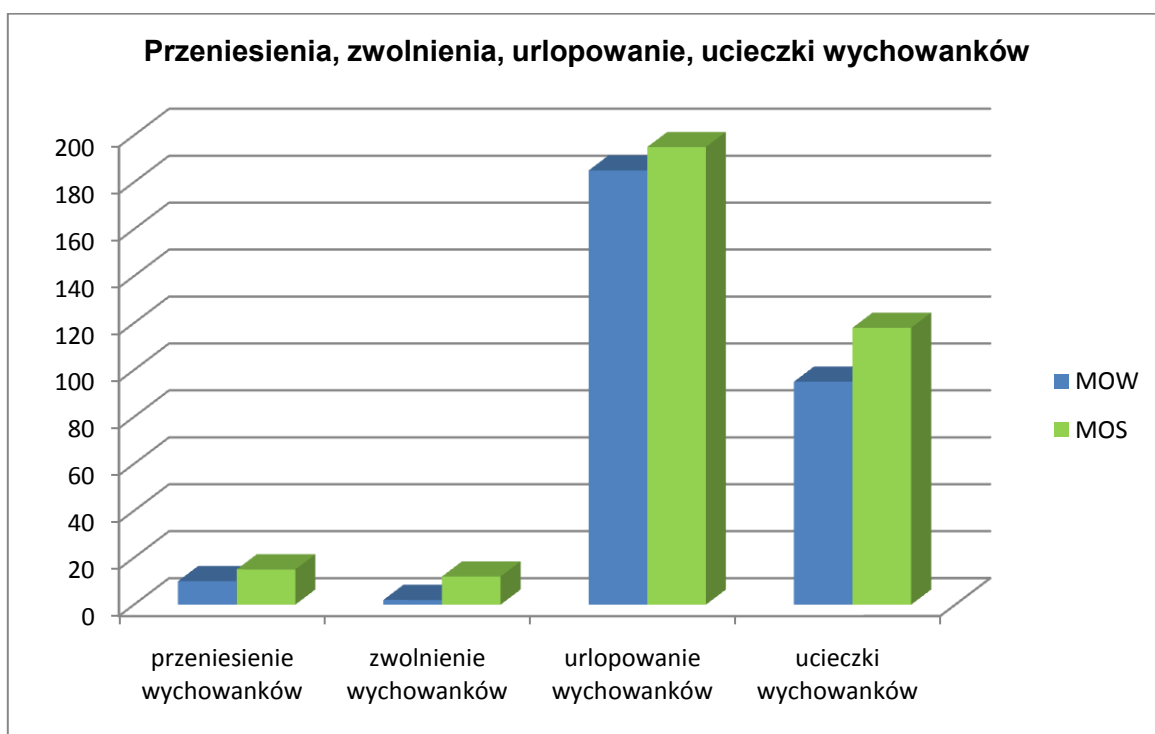
4. W okresie objętym kontrolą młodzieżowe ośrodki wychowawcze dysponowały 242 miejscami zapewniającymi nieletnim opiekę całodobową (100% miejsc w MOW). Młodzieżowe ośrodki socjoterapii dysponowały 875 miejscami, w tym 501 miejscami zapewniającymi opiekę całodobową (57,25% miejsc w MOS) oraz 374 miejscami w formie opieki niecałodobowej (42,75% miejsc w MOS).
5. W młodzieżowych ośrodkach wychowawczych w okresie od 1 września 2009r. do dnia kontroli przebywało 235 wychowanków. Wszyscy nieletni (100%) zostali umieszczeni w placówkach na mocy postanowienia sądu. W tym samym okresie w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii przebywało 858 wychowanków, z czego na mocy postanowienia sądu w placówkach umieszczono 201 nieletnich (23,42%).
6. Nieletni podczas przyjęcia do młodzieżowych ośrodków wychowawczych i młodzieżowych ośrodków socjoterapii zostali zapoznani z prawami, obowiązkami i zasadami pobytu. W jednym MOS 6-letni wychowankowie nie potwierdzili tego faktu własnoręcznym podpisem ponieważ w chwili przyjmowania do ośrodka nie umieli pisać.



Wykres XI.2 Liczba miejsc i wychowanków w ośrodkach

7. Przenoszenie wychowanków do innego ośrodka w większości przypadków odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dyrektorzy placówek w okresie objętym kontrolą przenieśli do innych młodzieżowych ośrodków wychowawczych 10 nieletnich, a do innych młodzieżowych ośrodków socjoterapii 15 nieletnich. W dwóch przypadkach (dotyczy MOS) w dokumentacji ośrodka brakowało potwierdzenia przekazania dokumentacji nieletniego do ośrodka, do którego został przeniesiony.

8. Zwalnianie nieletnich z ośrodków w okresie objętym kontrolą odbywało się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Wnioski do sądu rodzinnego o zwolnienie nieletniego z ośrodka złożyło 2 dyrektorów młodzieżowych ośrodków wychowawczych i 3 dyrektorów młodzieżowych ośrodków socjoterapii.
9. Na prośbę wychowawców odpowiedzialnych za realizację indywidualnych programów resocjalizacyjnych lub terapeutycznych dyrektorzy 6 młodzieżowych ośrodków wychowawczych i 5 młodzieżowych ośrodków socjoterapii złożyli do sądów rodzinnych wnioski o wyrażenie zgody na urlopowanie nieletnich do domów rodzinnych, opiekunów lub krewnych. W okresie objętym kontrolą udzielono urlopów 185 wychowankom młodzieżowych ośrodków wychowawczych i 195 wychowankom młodzieżowych ośrodków socjoterapii.
10. Przypadki ucieczek nieletnich odnotowano w 6 młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (95 ucieczek) i w 6 młodzieżowych ośrodkach socjoterapii (118 ucieczek). Dla większości nieletnich, którzy uciekli z ośrodków, opracowane zostały indywidualne programy resocjalizacyjne lub terapeutyczne. Na 22 losowo wybrane przypadki ucieczek nieletnich z MOS programu takiego nie opracowano dla dwóch nieletnich.

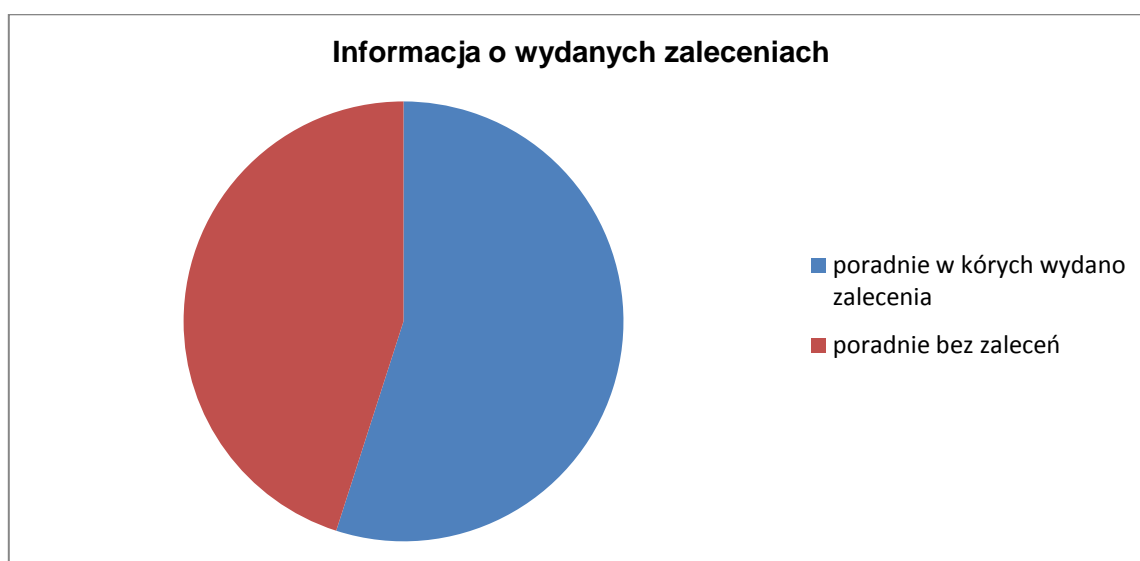


Wykres XI.3 Przeniesienia, zwolnienia, urlopowanie, uciezki wychowanków

11. W wyniku kontroli nie wydano żadnych decyzji w związku z naruszeniem przepisów ustawy w zakresie objętym kontrolą. Nie stwierdzono konieczności planowania następnych kontroli w zakresie przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Nie odnotowano również wskazań do zmiany przepisów prawa w tym zakresie.

XII. Wydawania przez poradnie psychologiczno - pedagogiczne opinii w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb ucznia i przystąpienia ucznia lub absolwenta ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się odpowiednio do sprawdzianu lub egzaminu.

1. Kontrolą objęto 27 (31,4 %) poradni psychologiczno-pedagogicznych na 86 nadzorowanych placówek. Przeprowadzona kontrola wykazała, że poradnie psychologiczno-pedagogiczne wydają opinie w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia i odchylenia rozwojowe lub specyficzne trudności w uczeniu się, uniemożliwiające sprostanie tym wymaganiom, a także opinie w sprawie przystąpienia uczniów lub absolwentów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się odpowiednio do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego lub egzaminu maturalnego, w warunkach i formie dostosowanych do ich indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych na podstawie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11grudnia 2002r., w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych.
2. W wyniku kontroli 15 poradniom (55,5%) wydano zalecenia.



Wykres.XII.1. Informacja o wydanych zaleceniach.

W 15 przypadkach zalecenia dotyczyły § 4 ust. 4 i 9 oraz ust. 2-5 ww. rozporządzenia. W 4 przypadkach (15%) innych zapisów dotyczących tego rozporządzenia. Najczęściej występujące nieprawidłowości dotyczyły respektowania wymogów § 4 ust. 5 ww. rozporządzenia. W 13 na 27 kontrolowanych poradniach (48,1%) nieprawidłowości wskazano w wydanych opiniach w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia,

u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się, uniemożliwiające sprostanie tym wymaganiom. W 13 na 27 (48,1%) kontrolowanych poradniach nieprawidłowości wskazano w opiniach dotyczących przystąpienia ucznia lub absolwenta ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się odpowiednio do sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego lub egzaminu maturalnego, w warunkach i formie dostosowanych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia lub absolwenta.

3. Biorąc pod uwagę wyniki zrealizowanych kontroli należy zaplanować działania nadzorcze dotyczące prawidłowości wydawania opinii przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.

XIII. Realizacja pozaszkolnych form kształcenia w publicznych centrach kształcenia ustawicznego.

1. W województwie mazowieckim funkcjonuje **14** centrów kształcenia ustawicznego (CKU). Kontrolą objęto **12** publicznych centrów, co stanowi **86%** nadzorowanych placówek.
2. Celem kontroli była ocena zgodności z przepisami prawa:
 - realizacji form pozaszkolnych,
 - prowadzenia dokumentacji przebiegu kształcenia w formie pozaszkolnej i dokumentacji potwierdzającej ukończenie formy pozaszkolnej,
 - współpracy centrum z instytucjami rynku pracy.
3. Z danych zgromadzonych w wyniku kontroli wynika, że **8** centrów kształcenia ustawicznego prowadziło kształcenie ustawiczne w formie kursów, w formie seminarium - **2** centra. W **1** placówce prowadzone było kształcenie w formie praktyk zawodowych, w innych formach pozaszkolnych – w **1** placówce.
W okresie objętym kontrolą żadna placówka nie realizowała kursu zawodowego.

Tab. 1 **Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Forma kształcenia ustawicznego	Liczba kontrolowanych placówek	Procent kontrolowanych placówek
Kurs	8	66,67
Seminarium	2	16,67
Kurs zawodowy	0	0
Praktyka zawodowa	1	8,33
Inne	1	8,33

4. W wyniku przeprowadzonych kontroli w **4** placówkach stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji kursów, a w **1** placówce – w prowadzeniu dokumentacji seminarium. Nieprawidłowości dotyczyły wydawania zaświadczeń, rejestracji zaświadczeń oraz programów nauczania pozaszkolnych form kształcenia.

Tab.2 **Wydane zalecenia**

Lp.	Przepisy prawne, których dotyczyły zalecenia	Liczba wydanych zaleceń
1.	§ 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych.	4
2.	§ 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie publicznych placówek kształcenia ustawicznego, publicznych placówek kształcenia praktycznego oraz publicznych ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego.	1

5. Przeprowadzone kontrole wykazały, że w centrach kształcenia ustawicznego najczęściej stosowaną formą kształcenia są kursy i seminaria.
6. Programy realizacji form pozaszkolnych nie zawierały wszystkich wymagań określonych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 3 lutego 2006r. w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych. W celu wspomagania dyrektorów szkół wskazane jest np. propagowanie przykładów dobrej praktyki.\

B. Kontrole doraźne

Tematyka i liczba przeprowadzonych kontroli doraźnych:

Temat kontroli	Przedszkole	Szkola podstawowa	Gimnazjum	Szkola ponadgimnazjalna	Razem
1. Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauczania, wychowania i opieki.	----	84	41	15	140
2. Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów.	----	36	57	49	142
3. Działania dyrektora jako przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego w szkole w zakresie organizacji egzaminu maturalnego.	----	----	----	53	53
4. Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, wychowania i opieki.	2	14	14	8	38
Razem	2	134	112	125	373

W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych stwierdzono, że:

- nauczyciele w przedszkolach, innych formach wychowania przedszkolnego, w szkołach i placówkach nie zawsze są zatrudniani zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- statuty przedszkoli, szkół i placówek nie zawsze są dostosowane do obowiązujących przepisów,

- dokumentacja przebiegu nauczania nie zawsze prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w funkcjonowaniu szkół/placówek wskazane jest zaplanowanie działań nadzorczych w zakresie kontroli zatrudniania nauczycieli zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami, zgodności zapisów statutów szkół/placówek z obowiązującymi przepisami prawa oraz właściwego prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

C. Wnioski z przeprowadzonych kontroli

1. Nie wszystkie dzieci pięcioletnie, na wniosek rodziców (prawnych opiekunów), zostały przyjęte do kontrolowanych przedszkoli/szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi. Dyrektorzy szkół podjęli działania w związku z nieprzyjęciem dzieci pięcioletnich do kontrolowanych jednostek. W statutach 5,7% kontrolowanych przedszkoli/szkół nie określono zasad rekrutacji dzieci pięcioletnich lub nie przestrzegano zasad rekrutacji.
2. Dyrektorzy 97% kontrolowanych szkół podstawowych nadzorowali spełnianie przez dzieci sześciolatnie obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego. W wyniku kontroli w 14% szkół podstawowych stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu księgi ewidencji dzieci.
3. W 38% kontrolowanych szkół podstawowych i gimnazjów dokumentacja przebiegu nauczania w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów była prowadzona niezgodnie z obowiązującymi przepisami. W 5% badanych szkół nieprawidłowości dotyczyły przestrzegania zapisów rozporządzenia w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw.
4. Statuty kontrolowanych centrów kształcenia praktycznego zawierają wymagane informacje dotyczące organizacji praktycznej nauki zawodu. Zatrudnieni nauczyciele praktycznej nauki zawodu posiadają wymagane kwalifikacje. W 72% badanych centrów kształcenia praktycznego praktyczna nauka zawodu jest realizowana zgodnie z przepisami prawa.
5. Statuty w 71,4 % kontrolowanych ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego zawierają wymagane informacje. Najczęściej w statutach badanych ośrodków brak określenia zasad współdziałania ośrodków ze szkołami i pracodawcami. Organizacja dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników w ośrodkach jest zgodna z przepisami prawa. Ośrodki prawidłowo opracowują plany dokształcania młodocianych na dany rok szkolny.
6. Objęte kontrolą placówki doskonalenia nauczycieli w zakresie organizacji kursów kwalifikacyjnych posiadały zgodę kuratora oświaty na ich prowadzenie. W 94% kontrolowanych placówek realizowane kursy były zgodne z ramowymi planami i programami oraz terminami wskazanymi we wnioskach o wyrażenie zgody na ich prowadzenie. Kryteria naboru uczestników kursów określone w ramowych planach i programach kursów kwalifikacyjnych przestrzegane były w 65% badanych placówek. W wyniku przeprowadzonej kontroli 71% badanych placówek doskonalenia zawodowego otrzymało

- zalecenia. Należy zaplanować kontrole doraźne w zakresie nadzoru wewnętrznego nad realizacją kursów kwalifikacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem placówek niepublicznych.
7. Nauczyciele - doradcy metodyczni, zatrudnieni w placówkach doskonalenia nauczycieli, realizują zadania w zakresie wspierania nauczycieli oraz rad pedagogicznych zgodnie z przepisami prawa. W kontrolowanych placówkach najczęściej stosowaną formą wspomaganie nauczycieli były konsultacje indywidualne.
 9. Objęte kontrolą specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze działają zgodnie z zatwierdzonym przez organ prowadzący arkuszem organizacji na rok szkolny 2009/2010. Niezgodność realizowanych zajęć rewalidacyjnych z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zanotowano w 33% kontrolowanych placówek. W wyniku kontroli 11 kontrolowanym ośrodkom wydano zalecenia. Należy więc zaplanować działania nadzorcze w tym obszarze.
 10. W młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii przyjmowanie, przenoszenie i zwalnianie wychowanków było zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Arkusze organizacji kontrolowanych ośrodków zostały zatwierdzone przez organ prowadzący.
 11. W 55,5% kontrolowanych poradni psychologiczno-pedagogicznych stwierdzono nieprawidłowości w wydawaniu opinii w sprawie dostosowania wymagań edukacyjnych wynikających z programu nauczania do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia, u którego stwierdzono specyficzne trudności w uczeniu się, uniemożliwiające sprostanie tym wymaganiom. W związku z powyższym należy zaplanować działania nadzorcze dotyczące prawidłowości wydawania opinii przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
 12. Kształcenie ustawiczne w kontrolowanych publicznych centrach kształcenia ustawicznego odbywało się w formach określonych w obowiązujących przepisach prawa. W wyniku kontroli w 33% centrów stwierdzono nieprawidłowości w prowadzeniu dokumentacji kursów. Nieprawidłowości dotyczyły wydawania zaświadczeń, rejestracji zaświadczeń oraz programów nauczania pozaszkolnych form kształcenia.
 13. W wyniku przeprowadzonych kontroli doraźnych stwierdzono nieprzestrzeganie przepisów prawa skutkujące wydaniem zaleceń dyrektorom szkół/placówek. Nieprawidłowości dotyczyły w szczególności: zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów.

Opracowanie:

Zespół ds. wspomagania
pod kierunkiem Barbary Niesłuchowskiej
koordynatora ds. wspomagania

Zatwierdził:

Mazowiecki Kurator Oświaty



mgr inż. Karol Semik