

**MODEL ODPOWIEDZI I SCHEMAT OCENIANIA**

**Zadanie 1. (7 pkt)**

	<b>T</b>	<b>F</b>
<b>1.1.</b>		<b>X</b>
<b>1.2.</b>	<b>X</b>	
<b>1.3.</b>	<b>X</b>	
<b>1.4.</b>		<b>X</b>
<b>1.5.</b>		<b>X</b>

**1.6. B**

**1.7. B**

**Zadanie 2. (3 pkt)**

**2.1. A, 2.2. D, 2.3. B**

**Zadanie 3. (2 pkt)**

**3.1. A, 3.2. C**

**Zadanie 4. (2 pkt)**

**4.1. B, 4.2. A**

**Zadanie 5. (3 pkt)**

**5.1. much, 5.2. likely/prone, 5.3. front**

**Zadanie 6. (8 pkt)**

**6.1. does not approve of us**

**6.2. had butterflies in their stomachs**

**6.3. rather not have had to go / rather have not had to**

**6.4. irresponsible to be in charge of**

**6.5. all likelihood, they will win**

**6.6. resulted in the competition being**

**6.7. had we run a mile than**

**6.8. prides himself on being able to**

**Zadanie 7. (6 pkt)**

**7.1. shamefaced**

**7.2. insufficiency**

**7.3. originated**

**7.4. underlying**

**7.5. unconvincingly**

**7.6. indispensable**

**Zadanie 8. (6 pkt)**

- 8.1. *battled*
- 8.2. *expectations*
- 8.3. *avail*
- 8.4. *jeopardy*
- 8.5. *supervises*
- 8.6. *recipient*

**Zadanie 9. (5 pkt)**

- 9.1. Westminster Abbey / The Collegiate Church of St Peter at Westminster
- 9.2. St Andrews
- 9.3. Muhammad Ali
- 9.4. Dublin
- 9.5. 11

**Zadanie 10. (8 pkt)**

**Wypowiedź pisemną ucznia oceniamy osobno:**

- 4 punkty – za realizację treści,
- 2 punkty – za poprawność językową,
- 2 punkty – za zakres użytych środków językowych.

Kryteria oceniania :

<b>TREŚĆ</b>	
<b>4 punkty</b> (po 1 pkt. za każdą część polecenia tzw. „kropkę”)	Za każdą <b>całkowicie rozwiniętą</b> część polecenia przyznajemy jeden punkt. Nie uwzględnienie lub brak rozwinięcia któregośkolwiek elementu sprawia, że nie przyznajemy punktu. Nie przyznajemy punktów połówkowych.
<b>POPRAWNOŚĆ JĘZYKOWA</b>	
<b>2 punkty</b>	Od 0 do 3 błędów leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych lub interpunkcyjnych niezakłócających komunikacji (2 int = 1 błąd inny)
<b>1 punkt</b>	Od 4 do 6 błędów leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych lub interpunkcyjnych niezakłócających komunikacji (2 int = 1 błąd inny)
<b>0 punktów</b>	Powyżej 6 błędów lub błędy leksykalne, gramatyczne lub ortograficzne zakłócające komunikację.
<b>ZAKRES ŚRODKÓW JĘZYKOWYCH</b>	
<b>2 punkty</b>	Zadowolający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań.

<b>1 punkt</b>	Ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości.
<b>0 punktów</b>	Bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia lub liczba słów poniżej 90.

### TRANSKRYPCJA TEKSTU NAGRANIA

The Romans had the expression ‘nomen est omen’ which means "name is destiny". Though we don't choose them, our names are badges bearing information about our class, education level, and ethnic origin – or at least those of our parents.

A name can exert unconscious influence over a person's own choices. Some scientific researchers contend that there are disproportionately large numbers of dentists named Dennis and lawyers named Lauren.

Most families used to give boys names chosen from a repertoire established within a family over generations, and while that was less true for girls, there was a relatively finite range of acceptable names, largely limited to those of female saints.

A recent Australian study found that people with common first names fare better than those with unique ones. Moreover, people tend to have better impressions of co-workers and political candidates whose names they can pronounce easily.

In recent decades parents of 80 percent of American babies chose from among the 200 most common names. Nonetheless, in this era of individual self-expression, many parents view commonplace names like Thomas or Jane as boring and uncreative.

Research indicates that people are unconsciously drawn to things, people, and places that sound like their own names. Psychologists call this phenomenon "implicit egotism". A controversial study cited implicit egotism as the reason why students whose names began with a C or a D had lower grade point averages than those with names beginning with an A or a B; students gravitate to grades, the study argued, that reflect their own beloved initials.

So are our names our destiny? They undoubtedly have influence, but "destiny" is too strong a word. Names only have a significant influence when that is the only thing you know about the person. Add a picture, and the impact of the name recedes. Add information about personality, motivation, and ability, and the impact of the name shrinks to minimal significance.

*Adapted from: <http://theweek.com/article/index/225232/how-names-influence-our-destinies>*